

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ**  
**Факультет философии и политологии**  
**Кафедра педагогики и образовательного менеджмента**

Утвержден на Ученом совете факультета  
философии и политологии (протокол № )  
от " \_ " \_ 2024 г.  
Декан факультета \_\_\_\_\_ Мейрбаев Б.Б.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:**  
85876 - Технологии критериального оценивания  
Образовательная программа: «Б01703-Русский язык и литература»,  
(5 кредитов ECTS) 4 курс, осенний семестр

Составила: к.п.н., ст.препод. Нургалиева Д.А.

**Алматы 2024 г.**

Программа итогового контроля по дисциплине 85876 - Технологии критериального оценивания составил к.п.н., ст.препод. кафедры педагогики и образовательного менеджмента Нургалиева Д.А.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры педагогики и образовательного менеджмента от « » \_\_ 2024 г., протокол №

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Н.С.Алгожаева

## ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

### « Технологии критериального оценивания»

Тип итогового экзамена по дисциплине - письменный (офлайн). Экзаменационные вопросы разработаны на основе изученных вопросов в ходе лекций, семинаров и заданий СРС по предмету. При подготовке к экзамену необходимо повторить основное теоретическое содержание курса, терминологию и основные вопросы.

Особенности экзамена: в ходе экзамена студент письменно отвечает на экзаменационные вопросы в соответствии с установленным расписанием. Он проводится в офлайн-режиме в аудиториях и лекционных залах с видеокамерами высокой четкости и аудиозаписью, а также экзамены проводятся методом шифрования и дешифрования.

Результаты обучения:

- применять научные основы и способы практической реализации системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся;
- обосновать необходимость перехода от традиционной стратегии организации оценивания учебных достижений учащихся к системе критериального оценивания;
- применять инструменты оценивания с учетом индивидуальных и возрастных особенностей учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- систематизировать конкретные требования к организации процедуры критериального оценивания обучающихся;
- интегрировать развитие способностей и личностных качеств обучающихся в контексте выбранной профессии.

Форма проведения экзамена:

**СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННЫЙ.**

Продолжительность экзамена 3 часа.

Процесс сдачи письменного экзамена включает в себя автоматическое создание экзаменационного билета, на который необходимо сформировать письменный ответ по вопросам экзаменационного билета.

Преподаватель загружает экзаменационные вопросы, разработанные по дисциплине в ИС Универ (univer.kaznu.kz).

Каждый билет состоит из вопросов, разделенных на три блока.

**В первый блок** входят вопросы познавательной (учебной) компетентности, оценивающие знания и понимание объекта изучения. Это включает в себя способность студентов понимать и демонстрировать передовые знания в области обучения.

**Второй блок** включает вопросы, определяющие функциональные компетенции, оценивающие умение использовать и анализировать информацию. Это предполагает, что студенты могут применять и понимать свои знания, формируя и обосновывая доказательства в области исследования и решая проблемы.

**В третий блок** входят вопросы системной компетентности, определяющие способность синтезировать и оценивать информацию. Здесь оценивается умение студентов доказывать собственное мнение, писать сочинения.

**Программа итогового экзамена по дисциплине  
«Технологии критериального оценивания»**

1	<b>Лекция 1.</b> Введение Развитие системы оценивания в исторической ретроспективе.
2	<b>Лекция 2.</b> Общие подходы к оцениванию учебной деятельности обучающихся
3	<b>Лекция 3.</b> Определение понятия критериального оценивания и его роли в формировании учебно-познавательной компетентности.
4	<b>Лекция 4.</b> Модель технологии критериального оценивания
5	<b>Лекция 5.</b> Критериальное оценивание как педагогическая технология
6	<b>Лекция 6.</b> Оценивание для обучения. Цель процесса оценивания. Сущность оценивания для обучения (ОдО).
7	<b>Лекция 7.</b> Суммативная оценка.
8	<b>Лекция 8.</b> Проектирование критериев: общие подходы и инструменты
9	<b>Лекция 9.</b> Инновационные методы и формы обучения
1 0	<b>Лекция 10.</b> Управление процессом обучения в классах
1 1	<b>Лекция 11.</b> Система критериального оценивания учебных достижений детей дошкольного возраста
1 2	<b>Лекция 12.</b> Критерии и процедуры оценивания учебных достижений младших школьников
1 3	<b>Лекция 13.</b> Критерии и процедуры оценивания учебных достижений учащихся среднего и старшего звена
1 4	<b>Лекция 14.</b> Система критериального оценивания учебных достижений учащихся профессионального колледжа.
1 5	<b>Лекция 15.</b> Портфолио как средство оценивания достижений учащихся.

## **Литература**

### **Основная литература**

1. Система критериального оценивания учебных достижений учащихся. Методическое пособие. – Астана, НАО, 2013. – 80 с.
2. Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы: Учебно-метод. пособие /АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» /Под ред. О.И.Можаевой, А.С.Шилибековой, Д.Б.Зиеденовой. - Астана, 2016. - 48 с.
3. Учебное пособие «Технология критериального оценивания» Кемешова А.М., Кошанова З.А., Жунусова А.Т, Себепова А.Т.- Астана: «Кәсіпкор», 2018 г.
4. Матвеева Е.И., Панькова О.Б., Патрикеева И.Е. Критериальное оценивание в начальной школе. – М.:Вита-Пресс, 2012. – 168 с.
5. Красноборова А.А. Критериальное оценивание в школе: учебное пособие. Пермь,2010.-84 с.
6. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: Учебное пособие. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

### **Дополнительная литература**

1. Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ: учебно-метод. пособие / под ред. О.И.Можаевой, А.С.Шилибековой, Д.Б.Зиеденовой.. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016. - 56 с.
- 2.Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки школьников: Экспериментально–педагогическое исследование. – М.: Педагогика, 1984. – 544 с.
3. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. М:Знание, 1980. – 96с.
4. Кенжетаетаева Р.О. технологии Инструктивно–методические документы по критериальному //https://events.webinar.ru/20412300/3802606/record–new/3872450 обращения: 02.04.2020).
5. Методология системы критериального оценивания учебных достижений учащихся: Учебно-метод. пособие / О.И. Можаева, А.С. Шилибекова, Д.Б. Зиеденова. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2017. - 38 с.

### **Профессиональные научные базы данных**

1. Профессиональный стандарт «Педагог». Приложение к приказу Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» №133 от 8 июня 2017 года //https://atameken.kz/uploads/content/files/%D0%9F%D0%A1%20%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3.pdf (дата 21.11.2019).
- 2.Закон Республики Казахстан от 4 июля 2018 года, №172–VI«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам //https://online.zakon.kz/document/?doc\_id=34928044 17.12.2019). (дата образования» обращения: 136
3. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы Утвержденная Указом Президента РК от 01 марта 2016 года, №205 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000205 (дата обращения: 04.12.2018).
4. РУКОВОДСТВО для учителя. АОО«Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012. 304с.

### **Интернет-ресурсы**

- 1 www.cpm.kz
2. https://online.cpm.kz/
3. Технологии формативного оценивания Майка Гершона – mikegershon@hotmail.com



**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов) 0–24% (0-7 баллов)	
1 вопрос 35 баллов	Знание и понимание теории и концепции курса	<p>СТУДЕНТ составил абсолютно точный, всеобъемлющий анализ теоретических положений, критически и обоснованно осуществил оценку теоретического задела. Исчерпывающе раскрыл вопрос, дал развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения. Ответ построен логично и последовательно, подкреплён примерами</p>	<p>Студент дал полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращённую аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.</p>	<p>Ответ студента содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий.</p>	<p>Студент дал неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.</p>	<p>Студент демонстрирует незнание основных понятий, теорий; Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно	
					25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
2 вопрос 35 баллов	Применение избранной методики и технологий к конкретным практическим заданиям	Студент демонстрирует полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. Выводы и предложения отражают	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по	Материал излагается студентом фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.



№	Критерий/ балл	Дескрипторы					
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно		
		90–100% (36-40 баллов)	70–89% (35-28 баллов)	50–69% (27-20 баллов)	25–49% (19-10 баллов)	0–24% (0-9 баллов)	
<b>3 вопрос 30 баллов</b>	<b>Оценивание анализ применимости выбранной методики предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата</b>	<b>и к</b>	Студент демонстрирует последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством	Студент имеет достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения практических задач; грамотное и логичное изложение ответа, без существенных ошибок. Допускает неточности в выборе методики к практическому заданию. 3-4 неточности в использовании понятийного материала,	Выводы студента по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено студентом с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 35 баллов, на второй вопрос-35 баллов, на третий вопрос - 30 баллов.